(c) whether Government propose to reconsider the issue of the State's Plan in view of the State's request in this regard;

(d) if so, the details thereof; and

(e) if not, the reasons therefor?

THE MINISTER OF STATE OF THE MINISTRY OF PLANNING AND PROGRAMME IMPLEMENTATION (SHRI H. R. BHARDWAJ): (a) to (e) Following several rounds of discussions, the tentative outlay for the Annual Plan 1992-93 of U.P. was fixed at Rs. 3853.00 crores at a meeting held on 6-3-1992 between the Deputy Chairman (Planning Commission) and the Chief Minister, U.P.

गरीबी की रेखा का परिकलन करने के लिए वार्षिक आय में वृद्धि

1729. **श्री रणजीत सिंह :**
सरदार जगजीत सिंह अरोड़ा :
डा० जिनेन्द्र कुमार जैन :

क्या योजना और कार्यक्रम कार्यान्वयन मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या यह सच है कि देश में जीवनयापन की लागत में वृद्धि के कारण गरीबी रेखा के संबंध में वार्षिक आय को 6400 रुपए से बढ़ाकर 11060 रुपए किए जाने का प्रस्ताव किया गया है;

(ख) यदि हां, तो क्या आठवीं पंचवर्षीय योजना के लिए दृष्टिकोण पत्र तैयार करते समय सरकार ने देश में इस नयी सीमा रेखा के अन्तर्गत आने वाले लोगों की संख्या का अनुमान लगाया है और यदि हां, तो यह संख्या कितनी है; और

(ग) यदि नहीं, तो उसके क्या कारण हैं और इस संख्या का पता लगाने हेतु सरकार क्या कदम उठाने का विचार रखती है?

योजना और कार्यक्रम कार्यान्वयन मंत्रालय के राज्य मंत्री (श्री हंसराज भारद्वाज) : (क) जी, हां। सातवीं पंचवर्षीय योजना के दौरान ग्रामीण क्षेत्रों में गरीबी रेखा के रूप में प्रयुक्त 1984-85 की कीमतों पर 6400 रु. के वार्षिक घरेलू आय/व्यय को आठवीं पंचवर्षीय योजना के दौरान 1991-92 की कीमतों पर वार्षिक घरेलू आय व्यय को 11060 रु. तक बढ़ाये जाने का अनंतिम रूप में प्रस्ताव किया गया है।

(ख) और (ग) घरेलू खपत व्यय के आंकड़े के पंचवार्षिक सवक्षण का प्रयोग करके गरीबी रेखा के नीचे के व्यक्तियों की संख्या का अनुमान लगाया जाता है। 1987-88 में नवीनतम सर्वेक्षण के आधार पर यह अनुमान लगाया गया था कि उस वर्ष में गरीबी रेखा के नीचे के व्यक्तियों की संख्या 2376.7 लाख थी।

Guidelines sent to Uttar Pradesh by Planning Commission regarding Eighth Plan

1730. DR. SANJAYA SINH: Will the Minister of PLANNING AND PROGRAMME IMPLEMENTATION be pleased to state:

(a) whether the Planning Commission had sent certain guidelines to the Uttar Pradesh Government regarding the preparation of the Eighth Plan for the State;

(b) if so, the details thereof and also the details of the approach paper for the Eighth Plan prepared by the State Government;

(c) what percentage of the total plan outlay of the State is proposed to be spent on the development of the rural areas in the States; and

(d) what percentage of the total plan outlay is proposed to be spent on the development of industries in the state?

THE MINISTER OF STATE OF THE MINISTRY OF PLANNING AND PROGRAMME IMPLEMENTATION (SHRI H. R. BHARDWAJ):

(a) Yes, Sir.

(b) In the guidelines, the States, Govt. was requested to accord priority in the formulation of its proposals for the Eighth Five Year Plan to (i) economic development; (ii) human development; (iii) agriculture development. Plan aims to generate adequate employment, alleviation of poverty to meet the most essential social needs. Need for greater mobilisation of resources by the State, encouragement to private sector participation where necessary; added attention for development of backward areas through appropriately designed programmes on a Sub-Plan integrated area development approach; and more participation of local institutions and voluntary non-governmental bodies in the development effort was also stressed. The State Government has by and large followed these guidelines in the formulation of its proposals for the Eighth Five Year Plan.

(c) and (d) Eighth Five Year Plan of the state has not been finalised.

New Formula for distribution of Central Assistance

1731. DR. SANJAYA SINH: Will the Minister of PLANNING AND PROGRAMME IMPLEMENTATION be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the new formula proposed by the Planning Commission for distribution of Central Assistance to the States during the Eighth Plan period had evoked divergent reactons from the Chief Ministers of different States as per the news item entitled "Cong-ruled States for more changes in aid formula", which appeared in the Hindustan Times of December 24, 1991; and

(b) if so, the details of the changes proposed in the new formula by the States, with State-wise reactions?

THE MINISTER OF STATE OF THE MINISTRY OF PLANNING AND PROGRAMME IMPLEMENTATION (SHRI H. R. BHARDWAJ): (a) and (b) No, Sir. Keeping in view the suggestions made by some of the Chief Ministers, the NDC approved the formula for distribution of Central Assistance as follows:

I. From the total Central assistance setting apart the funds, required for externally-aided-schemes, as is now being done;

II. providing from the balance, reasonable amounts for Special Area Programmes, viz.,

(a) Hill Areas;

(b) Tribal areas;

(c) Border areas; and

(d) N.E.C.;

III. keeping from the balance 30 percent for the ten Special Category States; and

IV. allocating the balance among the fifteen non-Special Category States as per the following Criteria;

आठवीं पंचवर्षीय योजना के लिए बिहार को आबंटन

1732. **श्री राम अवधेश सिंह :** क्या योजना और कार्यक्रम कार्यान्वयन मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) वित्तीय वर्ष 1990–91 और 1991–92 के दौरान बिहार को कितनी राशि वार्षिक योजना के लिए दी गई, उसमें से कितनी राशि बिहार सरकार ने वर्षवार खर्च की और कितनी राशि वापस लौटायी;

(ख) आठवीं योजना काल में बिहार को कितनी राशि दी जाएगी ताकि बिजली आदि की कमी को पूरा करके औद्योगिकरण का बुनियादी ढांचा खड़ा किया जा सके; और